



COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A  
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.  
DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI  
ȘI PODURI TIMIȘOARA  
Str. Coriolan Băran nr. 18, Timișoara, România, 300238  
Tel.: (+4 0256) 246 602, Fax: (+4 0256) 246 632,  
E-mail: oee@drdptm.ro  
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI  
Operator de date cu caracter personal nr. 16562  
www.crovinieta.ro www.drdptm.ro



**Birou Pregătire Documentații Monitorizări**

**Tel.: 0256/246631, fax: 0256/246601**

**E-mail: licitatii@drdptm.ro**

**Nr. 540/243 din 10.02.2022**

**Referitor la:** Procedura de *licitație deschisă* în vederea atribuirii „*Acordului-cadru pentru întreținere periodică - covoare asfaltice - D.R.D.P. Timișoara – S.D.N. Arad, perioada anul I - anul IV*”

Întrebare nr. 1	<p>1. La pct. II.3 din Fișa de date a achiziției, art. 4.3.2 din Acordul contractual, art. 5.3.2 din modelul de contract subsecvent propus, se prevede:</p> <p><b>“Notă: Pentru contractele subsecvente de lucrări încheiate începând cu data de 1 februarie 2021, „ICCMian.2021” se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii contractului subsecvent.”</b></p> <p>Potrivit art. 2 alin. (7) din O.G. nr. 15/2021, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 281/2021, „<u>pentru contractele de achiziție publică/sectoriale/de concesiune/acordurile-cadru de lucrări încheiate începând cu data de 1 februarie 2021, “ICCMian.2021” se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor <u>aferent lunii încheierii contractului.</u>”</u></p> <p>Ajustarea prevăzută de O.G. nr. 15/2021 se aplică acordurilor-cadru definite la art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 care au ca obiect atribuirea contractelor de achiziție publică de lucrări finanțate, integral sau parțial, din fondurile prevăzute la alin. (1) sau la alin. (1<sup>1</sup>) din O.G. nr. 15/2021.</p> <p>Utilizarea formulei de calcul a Coeficientului de ajustare definit printr-un act normativ aprobat prin lege trebuie realizată exact și conform cu prevederea legală și cu explicațiile cuprinse în conținutul acesteia.</p> <p>Art. 2 alin. (7) din O.G. nr. 15/2021 prevede explicit și clar că în cadrul formulei de calcul a Coeficientului de ajustare Indicele de cost în construcții al prețului la materiale de pornire/raportare este indicele de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii contractului/acordului cadru.</p> <p>Contracte în înțelesul O.G. nr. 15/2021 și al Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, sunt: <i>contractele de achiziție publică/sectoriale/de concesiune/acordurile-cadru de lucrări</i>. Niciunde în cuprinsul actelor normative relevante, contractul subsecvent unui acord cadru nu este</p>
-----------------	--

considerat un contract de achiziție publică, ci cel mult o comandă de lucrări formulată în baza contractului/acordului cadru.

Precizarea din Nota de la pct. II.3 din Fișa de date a achiziției, art. 4.3.2 din Acordul contractual, art. 5.3.2 din modelul de contract subsecvent propus, în sensul că ICCM de bază/de referință pentru ajustarea prețului este indicele de cost aferent lunii încheierii contractului subsecvent este contrară prevederilor de lege mai sus indicate și reprezintă o încălcare vădită a acestora.

Mai mult, dacă s-ar menține o astfel de prevedere a documentației de licitație, respectiv în modelele de contract propuse, în fapt contractantul nu ar beneficia de nicio ajustare a prețurilor oferite, în condițiile în care pe întreaga durată de 48 de luni a acordului cadru va pleca de la prețurile oferite la data procedurii, fluctuațiile Indicelui de cost între data semnării contractelor subsecvente și data finalizării acestora (în medie perioade de 1 lună) fiind minime, uneori poate chiar descrescătoare. Menținerea unei astfel de prevederi elimină în tot dreptul de ajustare a prețurilor oferite și contractate pe întreaga durată de 48 de luni a acordului cadru, ceea ce este evident contrar drepturilor operatorilor economici și obligațiilor autorităților contractante conferite de O.G. nr. 15/2021.

#### **Solicitare:**

Raportat la argumentele impuse de lege mai sus expuse, pentru respectarea formulei de calcul prevăzute de lege la art. 2 alin. (7) din O.G. nr. 15/2021, vă solicităm respectuos să modificați prevederea de la pct. II.3 din Fișa de date a achiziției, art. 4.3.2 din Acordul contractual, art. 5.3.2 din modelul de contract subsecvent propus, în sensul:

„ICCMian.2021 se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii acordului cadru.”

2. Având în vedere faptul că în Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini se regăsește o singură poziție ”marcaje”, iar în Anexa 7 MARCAJE BICOMPONENT sunt descrise două tehnologii de aplicare marcaj: *marcaje rutiere aplicabile la rece, bicomponent în strat gros* și *marcaje rutiere aplicabile la cald (termoplastice)*, vă rugăm să ne comunicați care dintre cele două tehnologii de execuție marcaje se va pune în aplicare, respectiv care dintre cele două tipuri de marcaje se va cota financiar?

3. Având în vedere faptul că în Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, MAS16 se produce cu bitum modificat, iar în Anexa 1 COVOARE (*Caiet de sarcini [...] – Covoare asfaltice executate cu mixtură asfaltică stabilizată tip MAS16*) la pct. 2.3. Lianți, subpct. 2.3.3. sunt menționate două tipuri de lianți: *Bitum clasa de penetrație 50/70* sau *Bitum modificat cu polimeri clasa 4 (penetrație 45/80)*, vă rugăm să ne specificați care dintre cei doi lianți se va lua, în considerare la fabricarea mixturii asfaltice tip MAS16.

	<p>4. Având în vedere faptul că în Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>lucrare propriu zisă – covor asfaltic 4 cm BA16 cu preluare</i>, iar în Anexa 4 – COVOARE (Caiet de sarcini [...] – Covoare asfaltice executate cu mixtură asfaltică tip BA16, cu preluare denivelări), nu sunt descrise tehnologiile de execuție pentru preluare denivelări, vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție aferentă sau să ne precizați consumul/mp aferent preluărilor de denivelări.</p> <p>5. Referitor la Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>”pregătire strat suport – plombare cu BA16”</i> iar în Anexa 5 – REMEDIERI (Caiet de sarcini [...] – Remedierea defecțiunilor [...]), nu sunt descrise tehnologiile de execuție. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție.</p> <p>6. Referitor la Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>”pregătire strat suport – plombare cu MAS16”</i> iar în Anexa 5 – REMEDIERI (Caiet de sarcini [...] – Remedierea defecțiunilor [...]), nu sunt descrise tehnologiile de execuție. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție.</p> <p>7. Referitor la Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>”pregătire strat suport – eliminare gropi cu adâncime mai mare de 4 cm”</i> iar în Anexa 5 – REMEDIERI (Caiet de sarcini [...] – Remedierea defecțiunilor [...]), nu sunt descrise tehnologiile de execuție. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție.</p>
<p>Răspuns la întrebarea nr. 1</p>	<p><b>1. Referitor la Acordul cadru:</b> <b>Nota prevăzută la articolul 4.3.2</b> se modifică și va avea următorul conținut: <i>«Notă: Pentru contractele subsecvente de lucrări încheiate începând cu data de 1 februarie 2021, „ICCMian.2021” se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii Acordului cadru»</i></p> <p><b>Referitor la Contractul Subsecvent:</b> <b>Nota prevăzută la articolul 5.3.2</b> se modifică și va avea următorul conținut: <i>«Notă: Pentru contractele subsecvente de lucrări încheiate începând cu data de 1 februarie 2021, „ICCMian.2021” se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii Acordului cadru»</i></p> <p>2. Marcajele care se vor executa vor fi de tip marcaj bicomponent în strat gros.</p> <p>3. La fabricarea mixturii asfaltice tip MAS 16, se va utiliza bitum modificat cu polimeri, clasa 4 (penetrație 45/85), conform SR EN 14023.</p> <p>4. În anexa 4 este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru execuția covoarelor asfaltice cu preluare denivelări.</p> <p>5. În anexa 5 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție</p>

	<p>pentru pregătire strat suport plombare cu BA16.  Etaple tehnologice sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>frezare mecanică;</i></li> <li>▪ <i>încărcarea și transportul materialului frezat;</i></li> <li>▪ <i>curățirea temeinică a suprafețelor frezate și amorsare;</i></li> <li>▪ <i>procurarea, așternerea și cilindrarea mixturii asfaltice;</i></li> <li>▪ <i>colmatarea conturului;</i></li> <li>▪ <i>transportul mixturi asfaltice;</i></li> <li>▪ <i>transportul materialelor și a muncitorilor;</i></li> <li>▪ <i>semnalizarea punctului de lucru.</i></li> </ul> <p>6. Nu este cazul, Autoritatea contractantă nu intenționează să execute pregătirea stratului suport – plombare cu MAS16 pe sectoarele de drum din administrarea S.D.N. Arad.  Autoritatea contractantă atașează Anexa 8 – revizia 1</p> <p>7. În anexa 5 - remedieri, este descrisă în detaliu, tehnologia de execuție pentru pregătire strat suport eliminare gropi cu adâncime mai mare de 4 cm.  Etaple tehnologice sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>frezare mecanică;</i></li> <li>▪ <i>încărcarea și transportul materialului frezat;</i></li> <li>▪ <i>curățirea temeinică a suprafețelor frezate și amorsare;</i></li> <li>▪ <i>procurarea, așternerea și cilindrarea mixturii asfaltice tip BAD 22,4 ;</i></li> <li>▪ <i>colmatarea conturului;</i></li> <li>▪ <i>transportul mixturi asfaltice;</i></li> <li>▪ <i>transportul materialelor și a muncitorilor;</i></li> <li>▪ <i>semnalizarea punctului de lucru.</i></li> </ul>
<p>Întrebare nr. 2</p>	<p>1. La pct. II.3 din Fișa de date a achiziției, art. 4.3.2 din Acordul contractual, art. 5.3.2 din modelul de contract subsecvent propus, se prevede:  <b>“Notă: Pentru contractele subsecvente de lucrări încheiate începând cu data de 1 februarie 2021, „ICCMian.2021” se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii contractului subsecvent.”</b></p> <p>Potrivit art. 2 alin. (7) din O.G. nr. 15/2021, astfel cum a fost aprobată și modificată prin Legea nr. 281/2021, „<u>pentru contractele de achiziție publică/sectoriale/de concesiune/acordurile-cadru de lucrări încheiate începând cu data de 1 februarie 2021, "ICCMian.2021" se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor <u>aferent lunii încheierii contractului.</u></u>”</p> <p>Ajustarea prevăzută de O.G. nr. 15/2021 se aplică acordurilor-cadru definite la art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016 care au ca obiect atribuirea contractelor de achiziție publică de lucrări finanțate, integral sau parțial, din fondurile prevăzute la alin. (1) sau la alin. (1<sup>1</sup>) din O.G. nr. 15/2021.</p> <p>Utilizarea formulei de calcul a Coeficientului de ajustare definit printr-un act</p>

normativ aprobat prin lege trebuie realizată exact și conform cu prevederea legală și cu explicațiile cuprinse în conținutul acesteia.

Art. 2 alin. (7) din O.G. nr. 15/2021 prevede explicit și clar că în cadrul formulei de calcul a Coeficientului de ajustare Indicele de cost în construcții al prețului la materiale de pornire/raportare este indicele de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii contractului/acordului cadru.

Contracte în înțelesul O.G. nr. 15/2021 și al Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, sunt: *contractele de achiziție publică/sectoriale/de concesiune/acordurile-cadru de lucrări*. Niciunde în cuprinsul actelor normative relevante, contractul subsecvent unui acord cadru nu este considerat un contract de achiziție publică, ci cel mult o comandă de lucrări formulată în baza contractului/acordului cadru.

Precizarea din Nota de la pct. II.3 din Fișa de date a achiziției, art. 4.3.2 din Acordul contractual, art. 5.3.2 din modelul de contract subsecvent propus, în sensul că ICCM de bază/de referință pentru ajustarea prețului este indicele de cost aferent lunii încheierii contractului subsecvent este contrară prevederilor de lege mai sus indicate și reprezintă o încălcare vădită a acestora.

Mai mult, dacă s-ar menține o astfel de prevedere a documentației de licitație, respectiv în modelele de contract propuse, în fapt contractantul nu ar beneficia de nicio ajustare a prețurilor ofertate, în condițiile în care pe întreaga durată de 48 de luni a acordului cadru va pleca de la prețurile ofertate la data procedurii, fluctuațiile Indicelui de cost între data semnării contractelor subsecvente și data finalizării acestora (în medie perioade de 1 lună) fiind minime, uneori poate chiar descrescătoare. Menținerea unei astfel de prevederi elimină în tot dreptul de ajustare a prețurilor ofertate și contractate pe întreaga durată de 48 de luni a acordului cadru, ceea ce este evident contrar drepturilor operatorilor economici și obligațiilor autorităților contractante conferite de O.G. nr. 15/2021.

**Solicitare:**

Raportat la argumentele impuse de lege mai sus expuse, pentru respectarea formulei de calcul prevăzute de lege la art. 2 alin. (7) din O.G. nr. 15/2021, vă solicităm respectuos să modificați prevederea de la pct. II.3 din Fișa de date a achiziției, art. 4.3.2 din Acordul contractual, art. 5.3.2 din modelul de contract subsecvent propus, în sensul:

„ICCMian.2021 se asimilează indicelui de cost în construcții pentru costul materialelor aferent lunii încheierii acordului cadru.”

2. Având în vedere faptul că în Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini se regăsește o singură poziție ”marcaje”, iar în Anexa 7 MARCAJE BICOMPONENT sunt descrise două tehnologii de aplicare marcaj: *marcaje rutiere aplicabile la rece, bicomponent în strat gros și marcaje rutiere aplicabile la cald (termoplastice)*, vă rugăm să ne

	<p>comunicați care dintre cele două tehnologii de execuție marcaje se va pune în aplicare, respectiv care dintre cele două tipuri de marcaje se va cota financiar?</p> <p>3. Având în vedere faptul că în Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, MAS16 se produce cu bitum modificat, iar în Anexa 1 COVOARE (<i>Caiet de sarcini [...] – Covoare asfaltice executate cu mixtură asfaltică stabilizată tip MAS16</i>) la pct. 2.3. Lianți, subpct. 2.3.3. sunt menționate două tipuri de lianți: <i>Bitum clasa de penetrație 50/70</i> sau <i>Bitum modificat cu polimeri clasa 4 (penetrație 45/80)</i>, vă rugăm să ne specificați care dintre cei doi lianți se va lua, în considerare la fabricarea mixturii asfaltice tip MAS16.</p> <p>4. Având în vedere faptul că în Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>lucrare propriu zisă – covor asfaltic 4 cm BA16 cu preluare</i>, iar în Anexa 4 – COVOARE (<i>Caiet de sarcini [...] – Covoare asfaltice executate cu mixtură asfaltică tip BA16, cu preluare denivelări</i>), nu sunt descrise tehnologiile de execuție pentru preluare denivelări, vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție aferentă sau să ne precizați consumul/mp aferent preluărilor de denivelări.</p> <p>5. Referitor la Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>”pregătire strat suport – plombare cu BA16”</i> iar în Anexa 5 – REMEDIERI (<i>Caiet de sarcini [...] – Remedierea defecțiunilor [...]</i>), nu sunt descrise tehnologiile de execuție. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție.</p> <p>6. Referitor la Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>”pregătire strat suport – plombare cu MAS16”</i> iar în Anexa 5 – REMEDIERI (<i>Caiet de sarcini [...] – Remedierea defecțiunilor [...]</i>), nu sunt descrise tehnologiile de execuție. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție.</p> <p>7. Referitor la Anexa 8 – Centralizator financiar covoare asfaltice, din caietul de sarcini, la poziția <i>”pregătire strat suport – eliminare gropi cu adâncime mai mare de 4 cm”</i> iar în Anexa 5 – REMEDIERI (<i>Caiet de sarcini [...] – Remedierea defecțiunilor [...]</i>), nu sunt descrise tehnologiile de execuție. Vă rugăm să ne puneți la dispoziție tehnologia de execuție.</p>
Răspuns la întrebarea nr. 2	A se vedea răspunsul la întrebarea nr.1.
Întrebare nr. 3	<p><b>Referitor la Anexa 7 la Caietul de sarcini pentru lucrari de intretinere periodica covoare asfaltice – prescriptii generale pentru executare marcaje rutiere aplicabile la rece, bicomponent in strat gros si marcaje rutiere aplicabile la cald (temoplastice).</b></p> <p>Conform Anexei 7 al Caietului de sarcini, in capitolul 3 Produse utilizate , paragraf 3.2.2. se precizeaza: “Vopseaua bicomponent, aplicabila la rece, va indeplini urmatoarele cerinte minime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Timp de curgere (cupa Ø6 mm, 20°C): 40-60 sec.</li> </ul>

	<p><b>Timpul de curgere este o caracteristica tehnica a vopselelor de marcaj aplicate in strat subtire. Un produs avand un timp de curgere de 40-60 secunde masurat prin cupa Ø6 mm, 20°C nu va putea fi aplicat la grosimi de 3000 microni pelicula umeda asa cum se cere la paragraful 3.2.1.</b></p> <p><b>Intrebare 1:</b></p> <p>Va rugam sa eliminati aceasta cerinta din Caietul de Sarcini.</p> <p>Conform Anexei 3 al Caietului de sarcini, in capitolul 3 Produse utilizate , paragraf 3.3.2. se solicita: “Microbilede sticla reflectorizante cu indice de refractie clasa A, &lt;1,5.”</p> <p><b>In standardul SR EN 1423:2012 - Produse de marcare rutieră. Produse de pulverizare. Microbile de sticlă, granule antiderapante și amestecul acestor două componente, la paragraful 4.1.2.1. se precizeaza ca microbilele de sticla de clasa A au un indice de refractie <math>n \geq 1,5</math>.</b></p> <p><b>Intrebare 2:</b></p> <p>Va rugam sa modificati valoarea indicelui de refractie pentru microbilele clasa A, conform prevederilor standardului SR EN 1423:2012, respectiv <math>n \geq 1,5</math>.</p>
<p>Răspuns la întrebarea nr. 3</p>	<p>1. Ofertanții nu vor ține cont de respectiva prevedere, întrucât nu se referă la tipul de marcaj solicitat.</p> <p>2. Valoare indicelui de refracție pentru microbilele din sticlă clasa A, va fi <math>n \geq 1,5</math>, conform prevederilor SR EN 1423.</p>
<p>Întrebare nr. 4</p>	<p>În temeiul II.1.4 din Fișa de date, vă adresăm prezenta solicitare de clarificări – propuneri - privind anumite subiecte contractuale din Acordul Cadru (AC) și Contractul Subsecvent (CS), după cum urmează.</p> <p>Astfel, vă rugăm, după caz, cu privire la:</p> <p>1) art. 6.3 alin. 2 din AC – să înlocuiți referirea la proiectant, respectiv „[...] eroarea respectivă este rezultatul datelor incorecte furnizate, în scris, de către proiectant.”, utilizând sintagma „Promitentul - Achizitor”, întrucât proiectantul nu este parte contractuală;</p> <p>2) art. 6.3 alin. 5 lit. b) din AC – să eliminați mențiunile privind „dispozitivele de iluminare, protecție, îngrădire, alarmă”, obligația legală a executantului de lucrări fiind de a asigura ingradirea și semnalizarea șantierului; dacă nu eliminați, practic, obligația Executantului de a achiziționa astfel de bunuri, să completați clauza specificând: „<i>aceste cheltuieli nu sunt considerate cheltuieli cu organizarea de șantier sau cheltuieli conexe organizării de șantier, ci sunt cheltuieli indirecte, conform propunerii financiare.</i>”;</p> <p>3) art. 6.1 alin. 1 din CS – să completați (inclusiv art. 6.6 se referă la</p>

termenul de verificare fără, însă, să fie stipulat), stipulând expres un termen pentru aprobarea situațiilor de plată de 5 zile lucrătoare;

4) art. 6.3 din CS – să îl eliminați, întrucât operațiunile de întocmire și înaintare „spre certificare” a unei facturi nu pot fi condiționate de „eventuale remedieri”;

5) art. 6.9 din CS – să îl specificați, adăugând „[...] în caz contrar Achizitorul va executa garanția de bună execuție în limita sumelor datorate de Executant.”, completarea fiind necesară pentru a evita executarea integrală a garanției;

6) art. 11.17 din CS – să îl eliminați, întrucât, odată semnat, CS trebuie să beneficieze de finanțare, potrivit dispozițiilor aplicabile în materie, fiind temei/angajament legal de plată;

7) art. 12.3 din CS – să îl completați, adăugând „[...] amplasamentul lucrării (inclusiv racordurile pentru utilități – apa, gaz, energie, canalizare – până la limita amplasamentului șantierului) [...]”;

8) art. 12.6 din CS – să îl completați, adăugând „[...] în maxim 3 zile lucrătoare de la data notificării din partea Executantului”;

9) art. 13.2 din CS – să îl completați, adăugând „[...] valoarea penalităților putând depăși valoarea debitului.”; dacă nu acceptați completarea, se impune, pentru respectarea echilibrului contractual, eliminarea paragrafului în cauza de la art. 13.1 alin. 1 și alin. 2; dacă nu acceptați nici să efectuați eliminarea, considerăm că, pentru ambele părți, echitabilă este limitarea penalităților, specificând „valoarea maximă a acestor penalități nu va depăși 10% din prețul inițial al Contractului.”, completarea fiind necesară oricărui ofertant în momentul evaluării expunerii sale financiare aferente răspunderii contractuale;

10) art. 13.3 din CS – să adăugați ca „rezilierea rămâne efect dacă partea în culpă remediază, în termenul de 10 zile, situația invocată ca temei pentru reziliere”, întrucât oricare parte trebuie să beneficieze de aceasta posibilitate de a remedia neconformitatea notificată;

11) art. 13.4 lit. a) din CS – să îl completați, adăugând „[...] a fost notificat de Achizitor și nu a respectat termenul de remediere de minimum 3 zile lucrătoare indicat în notificare”;

12) art. 13.8 din CS – să îl completați, adăugând „În cazul prevăzut la clauza 13.7 (1) și clauza 13.7 (2) [...]”, întrucât fie și în cazul în care alocarea resurselor financiare este sistată, Executantul are același drept de a pretinde plata lucrărilor executate până la data denunțării din aceasta cauză;

13) art. 14.2 alin. 2 din CS – să îl completați, adăugând „[...] prelungirea perioadei de executare a lucrărilor sau a oricărei faze a acestora, precum și totalul cheltuielilor suplimentare generate de întârziere. În acest caz, părțile vor revizui în scris, de comun acord, perioada de executare a lucrărilor și prețul contractului.”, completările fiind necesare întrucât ambele ipoteze (lit. a și lit. b) sunt fără culpa Executantului, așa încât nu se



	<p>poate pretinde că acesta să suporte cheltuielile implicate;</p> <p>14) art. 14.4 din CS - să completați cu cazuri în care Executantul poate înceta Contractul din cauza culpei Achizitorului, respectiv „<b>i) dacă Achizitorul nu aprobă situațiile de lucrări în termenul stabilit contractual; h) dacă Achizitorul nu îndeplinește la timp și/sau în mod corespunzător orice altă obligație contractuală.</b>”;</p> <p>15) art. 16.4 din CS – sa îl completați, adăugând „<b>Eventualele degradări ce apar în perioada de garanție, din culpa dovedită a Executantului, a lucrărilor efectuate [...]</b>”;</p> <p>16) art. 17.2 din CS – să îl completați, adăugând la final „<b>[...] a căror cauză dovedită este nerespectarea de către Executant a obligațiilor sale.</b>”;</p> <p>17) art. 20.4 par. 3 din CS – să îl eliminați, întrucât Executantul nu efectuează servicii de transport. Pentru evitarea oricărui dubiu, vă rugăm și să republicați în SEAP/SICAP documentele „Acord-cadru de lucrări” și „Contract subsecvent de lucrări”, incluzând modificările efectuate, mai ales având în vedere cerința de la pct. IV.4.1, sup. ct. 4 din Fișa de date/Formularul nr. 8.</p>
<p>Răspuns la întrebarea nr. 4</p>	<p>1. <b>Referitor la art. 6.3 alin. (2) din Acordul Cadru</b> nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p> <p>2. <b>Referitor la art. 6.3 alin. (5) lit. b) din Acordul Cadru</b> nu suntem de acord cu modificarea propusă.</p> <p>3. <b>Referitor la art. 6.1 alin. (1) din Contractul Subsecvent</b> articolul se modifică și va avea următorul conținut:  <i>„Achizitorul are obligația de a efectua plata către Executant în termen de 45 de zile de la primirea facturii, în cazul în care sursa de finanțare este venituri proprii pentru activitatea de întreținere, respectiv 60 de zile de la data primirii facturii, în cazul în care sursa de finanțare este transferuri de la bugetul statului pentru activitatea de întreținere, factură emisă în baza documentelor justificative aferente și a confirmărilor/certificărilor din partea reprezentanților Achizitorului. <b>Situațiile de plată vor fi confirmate/respinse în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la data primirii acestora de către S.D.N./Diriginte de Șantier.</b>”</i></p> <p><b>Referitor la art. 6.6 din Contractul Subsecvent</b> articolul se modifică și va avea următorul conținut:  <i>„În cazul în care Achizitorul constată erori sau inadvertențe, va restitui Executantului situațiile de plată a lucrărilor pentru refacerea acestora. Termenul de verificare va curge de la data transmiterii situațiilor de plată a lucrărilor refăcute de Executant conform observațiilor Achizitorului. <b>Situațiile de plată vor fi confirmate/respinse în termen de maxim 10 zile lucrătoare de la data primirii acestora de către S.D.N./Diriginte de Șantier.</b>”</i></p>

**4. Referitor la art. 6.3 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**5. Referitor la art. 6.9 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă deoarece este reglementată clar în contract.

**6. Referitor la art. 11.17 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**7. Referitor la art. 12.3 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**8. Referitor al art. 12.6 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**9. Referitor la art. 13.2 din Contractul Subsecvent** articolul se modifică și va avea următorul conținut:

*„În cazul în care, din vina sa exclusivă, achizitorul nu onorează facturile în termenul prevăzut la art. 6.1, Executantul va calcula penalități reprezentând 0,05% pentru fiecare zi de întârziere din plata neefectuată la termen, până la îndeplinirea efectivă a obligațiilor, valoarea penalităților putând depăși valoarea debitului.”*

**10. Referitor la art. 13.3 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**11. Referitor la art. 13.4 lit. a) din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**12. Referitor la art. 13.8 din Contractul Subsecvent** se modifică și va avea următorul conținut:

*„În cazul prevăzut la clauza 13.7 alin. (1) și alin. (2), Executantul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzătoare pentru partea din contract îndeplinită până la data denunțării unilaterale a contractului subsecvent.”*

**13. Referitor la art. 14.2 alin. (2) din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**14. Referitor la art. 14.4 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă. deoarece art. 14.4 face referire la încetarea de plin drept a contractului și nu din culpa vreunei părți.

**15. Referitor la art. 16.4 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

**16. Referitor la art. 17.2 din Contractul Subsecvent** nu suntem de acord cu modificarea propusă.

	<p><b>17. Referitor la art. 20.4 alin. (3) Contractul Subsecvent nu suntem de acord cu modificarea propusă.</b></p> <p>Autoritatea contractantă nu va publica un nou Acord Cadru și Contract Subsecvent, modificările aduse acestora prin prezentul răspuns consolidat se vor opera automat la semnarea Acordului cadru și contractului Subsecvent.</p> <p>Ofertanții vor prezenta, conform prevederilor <i>cap. IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice</i> din Fișa de date a achiziției, Formularul nr. 8 – <i>Documente de confirmare a acceptării de către ofertant a clauzelor contractuale</i>, însoțit de clauzele contractuale <u>însușite</u> (model Acord Cadru și Contract Subsecvent din documentația de atribuire) și clarificările/modificările la Acord Cadru și Contract Subsecvent prezentat în documentația de atribuire <u>însușite</u>.</p>
Întrebare nr. 5	<p>Având în vedere solicitarea din Fișa de date ca Media cifrei de afaceri a ofertantului pe ultimii 3 (trei) ani să fie raportată la anii 2019, 2020, 2021 - solicităm ca această raportare să se facă pentru anii 2018,2019,2020 deoarece Bilantul contabil aferent anului 2021 are termen de depunere 31 mai 2022.</p>
Răspuns la întrebarea nr. 5	<p>În conformitate cu Fișa de date, ofertantul câștigător va prezenta documente justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea D.U.A.E. În caz demonstrării mediei cifrei de afaceri pe ultimii 3(trei) ani (2019, 2020, 2021) ofertantul câștigător va prezenta la solicitarea autorității contractante <u>„bilanțurile contabile... sau alte documente...(rapoarte de audit financiar întocmite de entitatea specializată, sau bilanțe de verificare asumate de operatorul economic, în cazul în care situațiile aferente anului financiar încheiat nu au fost încă definitive conform prevederilor legislației incidente în domeniu)”</u>.</p> <p>Având în vedere cele de mai sus, cerința privind „media cifrei de afaceri” rămâne neschimbată.</p>
Clarificare din oficiu	<p>La elaborarea Propunerii Financiare, ofertanții vor ține cont de Anexa 8 - „Centralizator Financiar” - Revizia 1 și atașată prezentului răspuns consolidat.</p>

**Director Regional**  
**Ing. Nicoleta PORDEA**

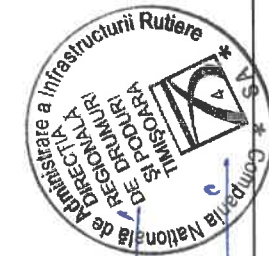
*N. Pașca*  
**Șef Serviciu Achiziții**  
**Ing. Ioana-Alina GILLEA**

*Pașca*  
**Birou Pregătire Documentații Monitorizări**  
**Întocmit: Ec. Claudia Veronica CHILEANDRĂ**



CENTRALIZATOR FINANCIAR  
COVOARE ASFALTICE

Lot	Tipul lucrării	Tipuri lucrări de executat	Pret unitar	UM	Cantități (mp) pentru 4 ani		Valoric pentru 4 ani lei fara TVA		din care cantități (mp) defalcate pe ani:												valori în lei, fără TVA	
					min	max	min	max	anul 1			anul 2			anul 3			anul 4				
									9	10	11	12	13	14	15	16						
0	1.	2. lucrare propriu zisa - covor asfaltic 4cm MASF16 (cu bitum modificat) cu frezare	3	4	5=9+11+13+15	6=10+12+14+16	7=3K5	8=3K6	9	10	11	12	13	14	15	16						
		lucrare propriu zisa - covor asfaltic 4cm BA16 cu frezare		mp	300.000,00	600.000,00			75.000,00	150.000,00	75.000,00	150.000,00	75.000,00	150.000,00	75.000,00	150.000,00						
		lucrare propriu zisa - covor asfaltic 4cm BA16 cu preluare		mp	120.000,00	240.000,00			30.000,00	60.000,00	30.000,00	60.000,00	30.000,00	60.000,00	30.000,00	60.000,00						
		pregătire strat suport - plombare cu BA16		mp	16.000,00	24.000,00			4.000,00	6.000,00	4.000,00	6.000,00	4.000,00	6.000,00	4.000,00	6.000,00						
		pregătire strat suport - tratare țesari locale		mp	8.000,00	16.000,00			2.000,00	4.000,00	2.000,00	4.000,00	2.000,00	4.000,00	2.000,00	4.000,00						
		pregătire strat suport - eliminare gropi cu adancime mai mare de 4 cm		mp	56.000,00	112.000,00			14.000,00	28.000,00	14.000,00	28.000,00	14.000,00	28.000,00	14.000,00	28.000,00						
		marcaje		mp	64.000,00	128.000,00			16.000,00	32.000,00	16.000,00	32.000,00	16.000,00	32.000,00	16.000,00	32.000,00						
		frezare marcaje		mp	12.000,00	24.000,00			3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00						
		completare acostamente cu piatra sparta		mc	12.000,00	24.000,00			3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00						
		lucrare propriu zisa		mp	720.000,00	1.440.000,00			180.000,00	360.000,00	180.000,00	360.000,00	180.000,00	360.000,00	180.000,00	360.000,00						
		remedierea stratului suport		mp	80.000,00	152.000,00			20.000,00	38.000,00	20.000,00	38.000,00	20.000,00	38.000,00	20.000,00	38.000,00						
		completare acostamente		mp	12.000,00	24.000,00			3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00						
		marcaje		mp	64.000,00	128.000,00			16.000,00	32.000,00	16.000,00	32.000,00	16.000,00	32.000,00	16.000,00	32.000,00						
		frezare marcaje		mp	12.000,00	24.000,00			3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00	3.000,00	6.000,00						
<b>TOTAL GENERAL</b>																						

Director Regional,  
ing. Nicoleta POBDEADirector Intreținere DN și Autostrăzi,  
ing. POZVAN CIPARIUDirector Adjunct Intreținere,  
ing. Bogdan LAZIEServiciul Intreținere Drumuri Autostrăzi și Plan,  
Întocmit: ing. Iasmina SĂRBUȘef Serviciu Intreținere Drumuri Autostrăzi și Plan,  
ing. Gabor KABA

*Janus*